

---

# LANDSLAGSBULLETTIN NR 34

---

## PRENUMERANTER!

Vi behöver alltid fler prenumeranter. Värva en!

Om du är intresserad av att prenumerera, gör såhär

Sätt in 280:- på SBF:s postgiro: 25 10 42-8

Ange på talongen

ditt namn

betalningsmottagare: Sveriges Bridgeförbund

i meddelanderutan: att det gäller landslagsbulletinen samt din emailadress

Bulletinen levereras enbart via email.

Alla spelare, tänk på att de prenumeranter ni värvar bidrar till vår kassa. De pengar vi får in kan ograverat gå till sponsring av er!

## NYA MAILADRESSER

Björn Wenneberg har ny adress: [bjorn.wenneberg@transit.se](mailto:bjorn.wenneberg@transit.se).

## NY KAPTEN

Som en del av er känner till har jag sedan ett par månader tillbaka bestämt mig för att sluta efter denna säsong (EM eller VM om vi går dit). Johan Dieden har sedan dess arbetat på att få fram en ny kapten. Den nye kaptenen blir Jan Kamras, känd av många svenska landslagsspelare som en av deras största supportrar. Han har varit närvarande vid flera av de stora mästerskapen såsom Yokohama 1991 och nu senast på Bermuda i januari 2000.

Jan är Göteborgare i grunden men har agerat som internationell affärsman sedan slutet av 70-talet och bor numer, 50 år ung, i USA.

Han talar engelska, tyska och franska i stort sett flytande och kan haka sig fram tillräckligt på italienska, spanska och japanska! Han har och har haft styrelsepositioner i såväl rent affärsdrivande företag som en golfklubb.

Bridgemässigt har han spelat en hel del internationellt och som sagt varit närvarande vid flera mästerskap och känt kruttröken. Sist men inte minst var han kapten (och coach) för det schweiziska landslaget vid EM i Menton 1993 och han kommer att närvara vid EM på Tenerifa.

Nu över till Jans preliminära handlingsprogram. Han har bett mig betona att

- att den skrevs innan han fick jobbet (för att förklara vissa grammatikaliska vändningar),
- att betoningen ligger på "preliminärt",
- att han vet att alla kandidater är mkt bättre spelare än jag (annars vore det ren katastrof!), samt
- att han eftersträvar en öppen och förutsättningslös dialog

## PRELIMINÄRT HANDLINGSPROGRAM

Varje punkt nedan måste göras påtvå och ibland tre, olika plan. Laget som helhet, de enskilda paren, och ibland kaptenen. Man kan t.ex. gemensamt analysera var Sverige står som bridgenation idag, samt bestämma vad som bör göras. Emellertid betyder det konkret olika saker för olika par, beroende på var de själva står i utgångsläget. Kaptenen blir den som får integrera de enskildas aktiviteter i helhetsprogrammet.

Jag bortser i det följande från de självklara saker jag måste göra innan vi överhuvudtaget gemensamt sätter igång, som t.ex. att studera nuvarande kaptenens rutiner, dokument, analyser, etc. m.a.o. göra en nulägesanalys även från kaptenens synvinkel. En prioritet för mig i inledningsskedet blir också att bekanta mig med de spelare jag inte redan känner.

### 1. Nulägesanalys

- a. Var står vi?
- b. Hur kom vi hit?

### 2. Framtidsplan

- a. Vart vill vi?
- b. Hur kommer vi dit?

### 3. Verkställande

- a. Vilka konkreta åtgärder vidtas?
- b. Hur gör vi det? Vad göres enskilt, vad parvis, vad i grupp, vad av kaptenen?

### 4. Resultatanalys

- a. Kom vi fram?
- b. Om ja – varför, om nej – varför inte?

N.B. att punkt 4 naturligtvis blir nästa säsongens punkt 1, och att nästa säsongens punkt 2 och 3 påverkas av förra säsongens punkt 4b. Enklare uttryckt – vi måste dra lärdom av erfarenheten, och inte upprepa våra ev. misstag!

*Kritisk analys är oundgänglig i detta syfte. "Heliga kor" får helst inte finnas – allt skall kunna ifrågasättas. Det gäller också att försöka skilja på metoder som inte funkar å ena sidan, och brister i utförandet av metoderna å den andra.*

## NÅGRA PRELIMINÄRA OBSERVATIONER OCH TANKAR

Vi ligger idag resultatmässigt snäppet under den absoluta världstoppen. Vi verkar framför allt ha svårt att vinna KO matcher mot relativt (på papperet) jämbördigt motstånd. Jag tror en detaljerad statistik skulle visa att vi har en av de lägsta vinstkvoterna i KO stadiet, jämfört med andra nationer som regelbundet kvalificerar sig dit. Fenomenet kan grundas sig på en eller flera av följande faktorer:

### a) Psyke:

Ligger det i den svenska naturen att vi är för "godmodiga", och inte har den rätta "killer"-instinkten? Skall hänsyn till sådana faktorer tas vid laguttagningen, m.a.o. skall man sträva efter att ta med ett par som kanske är, på papperet, marginellt "sämre" på att mala sig igenom en "round robin", men som man tror är mer "explosiva" i en KO match?

### b) Inställning:

Har vi en tendens att (omedvetet naturligtvis) "vara nöjda" med att ha kvalificerat oss?  
Om det är så hur kan det åtgärdas?  
I ett av Daniels "scenarier" om hur man laddar efter kvalet och inför 1:a KO matchen

framfördes (av mkt rutinerade landslagsspelare) åsikten att man bör ladda upp som vanligt ("det har ju funkat hittills" teorin). Jag är långt ifrån säker på att det är rätt! I seriespelet kan man ta en 4 Imps förlust (14-16 VP) mot ett annat topplag dåoch då i KO stadiet är man utslagen. 4 Imp eller 104 Imp spelar ingen roll. Bör denna självklarhet beaktas i förberedelserna, och i såfall hur?

c) Ork:

Fysiskt är jag övertygad om att vi har minst lika bra kondition som de konkurrenter som ofta slå oss. Se Meckstroth, Chemla, Versace, Branco, Helgemo etc – fysiska praktexemplar! Om vi ändå är tröttare mot slutet – varför? Tar det mer påkrafterna under 10 dagar att spela komplexa, vetenskapliga, och/eller artificiella metoder? Är det en ren tillfällighet att många av de lag som inte alltid går till slutspel, men som ofta går till final när de väl är där (t.ex. USA, Brasilien och Frankrike), spelar super-enkla system (som vi ofta ser ner på)?

d) Taktik/Psykologi:

Är vi så svåspelade som vi inbillar oss? Har vi rätt attityd vid bordet? Gör vi det så svårt man kan för motståndarna, både som spelförare och i motspelet, med tanke på att vi spelar mot de bästa? Är vi "lättlästa" i stället för "oberäknliga"? Hittar motståndarna oftare rätt försvar mot oss, än våra "vingar" gjorde vid andra bordet mot samma kontrakt?

Svaren blir naturligtvis svårare att hitta än frågorna, men jag skulle vilja nämna tre generella "principer" jag tror det är nyttigt att hålla i minnet. De första är välkända, och den tredje tänker jag patentera! :-)

### 1. Sträva efter det bästa resultatet som är möjligt, inte det bästa möjliga resultatet.

(T.ex. tävlar vi mot våra motståndare, inte mot brickans teoretiska "par-resultat")

### 2. Det bästa är det godas fiende.

### 3. "Bridge är inte backhoppning".

(Det delas m.a.o. inte ut några stilpoäng, endast längden räknas!)

## TANKAR RUNT NUVARANDE "HANDLINGSPROGRAM"

Jag har ju inte själv kunnat observera vilka specifika åtgärder och program som funkat bra, och vilka mindre bra - bara slutresultatet. Här måste både spelarna och Daniel, separat, konsulteras, innan man bestämmer vad som ev. bör göras.

Jag har dock redan nu vissa funderingar kring en del av punkterna i truppens "Handbok" och i Daniels "manifest", som jag i alla fall vill "lufta" med spelarna. Det blir troligtvis mer en fråga om tyngdpunktsförskjutningar inom vissa områden, snarare än totala programförändringar.

Jag vill först poängtera att Daniel verkar ha lagt upp ett fantastiskt ambitiöst program med strikta rutiner, regler och detaljerad dokumentation. Han förtjänar en stor eloge!

Instinktivt känner jag att jag nog skulle vara ett snäpp mindre "sträng" och "rigorös", utan att för den skull tillåta slapphet eller frågånudkonceptet.

Jag utgår ifrån att spelarna är vuxna människor med en smula sunt förnuft, i alla fall tills motsatsen bevisats!

### Spelträning:

Vill försöka ge fler par möjlighet till mer spel mot internationellt motstånd. Dels anser jag det för spelarna enormt värdefullt, dels ger det kaptenen ett bättre beslutsunderlag för laguttagningen.

### Spelanalys:

Vill uppmuntra till efteranalys också av andra moment än de vanliga spel- och bud-tekniska. Gjorde vi taktiska missar? Psykologiska? Gjorde vi det tillräckligt svårt för fi i spelet? I budgivningen?

#### System-utveckling och budträning:

Håller i princip med om vad Daniel säger i "handboken", men vill poängtera:

- artificiellt är inte automatiskt bättre än naturligt,
- systemet skall vara effektivt *i praktiken* – inte bara i teorin,
- man bör sluta system-utveckling ca 4-6 mån. före själva mästerskapet,
- den största *relativa* nyttan tror jag man har av att utveckla s.k. "default agreements" som täcker sekvenser/situationer som ej avhandlats i detalj. Lätt för minnet, frekvent nytta och bra att referera till vid appeals.

#### Mentalt:

Vill understryka det viktiga i bemästrandet av både koncentration och vila. Ett kritiskt område där jag misstänker att många elitspelare inte fullt inser hur mycket de har att lära. Här finns mycket att göra och det är, liksom i fallet default agreements, "kostnadseffektivt".

#### Scenarier:

Mycket värdefullt har redan gjorts. Jag tror de kan diskuteras vid sammankomster av laget när det väl är uttaget, eftersom det oftast rör situationer som uppkommer under turneringens gång. Tills dess kan tiden allokeras till annat.

#### Rapportering:

Jag är öppen för en viss förenkling.

### **REDS KOMMENTAR**

Jag är övertygad om att svensk landslagsbridge är att gratulera till det val av ny kapten som Johan Dieden fattat.

### **POLEN**

Efter det att Johan och Kaj lämnat oss har jag blivit ombedd av damkaptenen att ta med Jenny Rudenstå och Kathrine Stensrud som gick så bra vid OBS-2 och som kommer att debutera i svenska damlandslaget på Teneriffa. Hela truppen till Polen blir därmed

PO Sundelin – Johan Sylvan  
Tommy Gullberg – Lars Andersson  
Anders Morath – Mårten Gustawsson  
Peter Strömberg – Fredrik Nyström  
Björn Wenneberg – Lars Goldberg  
B-E Efraimsson – Kenneth Borin  
Göran Gjerling – Tommy Bergdahl  
PG Eliasson – Svante Ryman  
Jenny Rudenstå – Kathrine Stensrud  
Magnus Magnusson – Thrustur Ingimarsson

Jag har från flera håll fått kommentarer och dessutom hört sägas att folk sagt saker som gör mig lite orolig. Trots allt vad jag skrivit och sagt genom alla å så verkar det som en del människor inte har begripit att

A) Jag är inte på något sätt begränsad till att ta ut enbart A-par till landslaget

B) Betydelsen av OBS-3 är inte väldigt mycket större än alla andra tävlingar

Jag ser till helheten under flera års prestationer där naturligtvis mer tyngd ges åt tävlingar i senare tid och mot internationellt motstånd. OBS-3 är inte en uttagningstävling, det är en observationstävling.

Om ett av A-paren vinner OBS-3 överlägset medan ett B-par kommer sist kan (inte för att det a priori är särskilt troligt) det bli så att jag tar ut B-paret och låter A-paret stå över. De som ej förstår att det förhåller sig på detta sätt gör gott i att läsa på handboken. Svårare är det inte.

Så länge inte en hederlig kapten låter in sig i ett hörn genom korkade/förhastade uttalanden så kommer han att ta ut det lag som bäst överensstämmer med försthandsmännen han har för uttagningen, i mitt fall att maximera prestationen vid detta mästerskap.

## AVHOPP

Under den senaste månaden har truppen tyvärr drabbats av tre avhopp.

Björn Fallenius och Magnus Lindkvist har beslutat att hoppa av satsningen på EM men kvarstå i truppen.

Paren Göran Lindberg – Peter Fredin samt Johan Ebenius – Kaj Kokko har beslutat att lämna truppen helt och hållet. Johan och Kaj kommer att sluta spela med varandra medans Göran och Peter inte fattat något sådant beslut.

Magnus skriver så här i anledning av deras beslut

Till landslagstruppen

Vi, Björn Fallenius och Magnus Lindkvist, har bestämt oss för att kliva av OBS III och ett eventuellt EM i sommar.

Orsaken är tidsbrist eftersom vi båda spelar en hel del i USA och dessutom en del inbjudningstävlingar. Vi har också båda ett arbete vid sidan om själva bridgespelandet.

Att vi kliver av är inte på något vis en yttring av missnöje mot kaptenen eller landslagstruppen. Vi avser att kvarstå i landslagstruppen och fullgöra våra skyldigheter.

Det känns konstigt att inte få chansen att representera Sverige i år, men eftersom tiden helt enkelt inte räcker till är detta ett logiskt, om än tråkigt beslut, att behöva ta.

Vi önskar det kommande laget lycka till under EM och räknar med att ni kvalar in till Bermuda Bowl på Bali.

Björn Fallenius och Magnus Lindkvist

## ENGLANDSMATCH

Programmet för Englandsmötet är nu klart.

Friday May 18

12.00-17.30 Tour to The Vasaship etc  
17.30-18.30 Refreshments, The big draw for Pro-Am  
18.30-22.00 Pro-Am tournament (dup.)  
22.00-Small Swedish buffé, the Bridgepub is open

Saturday May 19

09.30-10.30 Breakfast at the club  
10.30-13.30 Match 1  
13.30-14.15 Lunch  
14.15-17.15 Match 2  
17.15-19.00 Match 3,first half  
19.00 Transport to the harbour  
19.30 Departure-cruise to the archipelago with dinner  
00.00-01.00 Back in town,transport with hosts.

Sunday May 20

09.30-10.30 Breakfast at the club  
10.30-12.00 Match 3,second half  
12.00-12.45 Lunch  
12.45-15.45 Match 4  
16.00 Prize giving ceremony  
Transport to Arlanda

### *Playing schedule*

Match 1 "Internal affairs "

Match 2 EO-SL,EL-SJ,EJ-SO, EF-SD,ED-SC,EC-SF

Match 3 EO-SJ,EL-SO,EJ-SL, EF-SC,ED-SF,EC,SD

Match 4 "Internal affairs "

Notes: E: England, S:Sweden

O:open, L:ladies, J:juniors, F:federation, D:district C:club.

Regulations:EBL-standard, separate paper, dupl.boards, vu-graph.

## LILLA NM

Lilla NM går samtidigt med Englandsmatchen. Tvåpar kommer att bli uttagna att spela Englandsmatchen och två Lilla NM. Kanske man kan ordna så att landslagsparen spelar Lilla NM och två andra Englandsmatchen. Det där får vi göra upp när väl landslaget är uttaget.

Ekvationen kompliceras ytterligare av att Peter Strömberg och Fredrik Nyström inte kommer att kunna delta den helgen pga att Peter måste förbereda sitt kommande bröllop i Norge.

Alla tre andra A-par kan utgå från att de ska spela den helgen. Dessutom ligger minst ett B-par bra till. Pga resekostnadsskäl har jag av SBF blivit ombedd att prioritera Stockholmspar. Vad gäller A-par är detta numer inget problem eftersom alla A-par är från Stockholm. Dessutom har vi problem med inkvartering av alla utländska gäster. Under säsongen framgångsrika B-par som ställer upp och är beredda att inhysa gäster ligger bra till för att som tack för hjälpen få vara med i Englandsmötet. Vi

förväntar oss att A-paren kan hjälpa till med inhysningen av medtävlare i lilla NM (obs vi förväntar oss inte att varje svensk spelare i lilla NM tar emot minst en utlänning men vi förväntar oss en positiv och samarbetsvillig attityd...)

## NÄSTA ÅRS SÄSONG I SVERIGE

Så här ser förslaget ut till nästa säsong i Sverige. Det går nog fortfarande att påverka detta.

Förslag till Tävlingsprogram för SBF 1 juli 2001 - 30 juni 2002

### MånadTävling

#### Juli

6-8 JVM-par  
9-18 WBF:s juniorläger  
28-5 aug. SM-veckan i Skövde

#### Augusti

6-15 JVM-lag i Rio de Janeiro  
12-19 Universitets-EM i Rotterdam

#### September

1-30 Skolkampen  
10-16 Juniorrally I  
29-30 Allsvenskan 1

#### Oktober

1-31 Oktobersilver  
20 Riksstämman  
21 JSM-par kval, sista speldag  
27-28 Allsvenskan 2  
20-2 nov. Bermuda Bowl på Bali

#### November

3-4 OBS 1, damer och juniorer  
5-11 Juniorrally II  
16 Nordisk Simultantävling  
17-18 Utbildningshelg  
24-25 Allsvenskan 3

#### December

8-9 JSM-par, final  
14-15 OBS 1  
15 Sista anmälningsdag Allsvenskan div IV

### 2002

#### Januari

21-27 Juniorrally III  
26-27 OBS 2, damer och juniorer

#### Februari

2-3 OBS 2  
15 Sista anmälningsdag SM-lag  
18 JSM-lag kval, sista speldag

#### Mars

3 Sista anmälningsdag SM-par  
17 Sista speldag SM-lag kval och sista speldag Allsvenskan div 4  
17-24 EM-mixed

#### April

1-30 Aprilsilver  
6-7 SM-lag semifinaler  
9-21 Nybörjarträffen  
13-14 OBS 3  
21 Sista speldag och anmälningsdag SM-par damer, mixed och veteraner

21-27 Juniorrally IV  
27-28 JSM-lag final  
**Maj**  
24-26 SM-lag final  
**Juni**  
7-8 ? World Wide Bridge Contest  
? NM

Nästa års OBS:ar kommer således att spelas följande helger om inga ändringar sker  
14-15/12, 2-3/2, 13-14/4.

## SVENSKA BRIDGEFÖRLAGET AB

Jannersten Förlag AB har nyligen köpt Svenska Bridgeförlaget AB. Till VD efter Sten Alfredsson har Peter Ventura tillsatts. Verksamheten kommer att flyttas till Avesta och telefonnumret är 020-52 13 13.

Sten Alfredsson kommer även fortsättningsvis att sälja kursmaterial och bronskuponer. Han nås på telefon 0470-940 08.

## ISLAND

Till Island reste Mårten, Anders, Lasse G och Björn W.

Mårten kommer här med ett fylligt reportage.

Den 16-19 februari spelades i Reykjavik den 20:e upplagan av Icelandair Open. Islands förnämsta bridgetävling. Från Sverige kom tvålag: Björn Wenneberg-Lars Goldberg, Anders Morath-Mårten Gustawsson och Eva-Liss Göthe-Katt Midskog tillsammans med Hans Göthe-Magnus Magnusson.

Vädret var tufft trots att det inte var kallare än nollgradigt, Island har tack vare Golfströmmen tex inte tjäle. Däremot blåste det ungefär 13 sekundmeter mest hela tiden. Och eftersom det regnade eller snöade mycket var det ofta "horisontell" nederbörd, vilken bet bra. Mitt lag stannade kvar en extra dag för att göra en utflykt och fick dåbla se en gejsern Strokkur få det närmaste horisontella utbrott.

Bland andra isländska sevärdheter kan nämnas att jag nu har fått se Björn Fallenius toalett!  
[det måste vara den berömda vilken han frekventerade innan rondan var slut och Sverige därmed fick straffpoäng och tappade ett NM-guld om jag minns rätt/Red].

Vi började med att spela partävling, Gröna Hissen med 23 ronder à 4 brickor. Det märktes tydligt vilka som var under medel - de fick spela i källaren! Där höll Anders och jag till under större delen av tävlingen. Vi hade mestadels sällskap av Hasse och Magnus. Vid ett tillfälle försvann de upp. Det dröjde någon rond, sedan såg jag en missnöjd Hans Göthe komma nerför trappen. Påmin klämkläcka fråga, "trivdes ni inte däruppe?" fick jag bara några gutturala läten till svar. Jag drog dåsnabbt slutsatsen att det nog inte alls var trevligt där uppe - bättre att stanna kvar.

Det började gå bättre mot slutet för Anders och mig, vi kom upp ur källaren och blev till slut faktiskt bästa svenska par. Allt medan spänningen växte i källaren. Dubbel-Magnus hade i ett pressat ögonblick nämligen utlovat att: "Om inte han och Hasse kom över medel såskulle han simma tillbaka till Sverige!" Nåväl, alla par med svenskt inslag kom till slut över medel. Magnus en dryg halv bricka ifrån ett försök att komma in i Guinness rekordbok. Hacketarna vann partävlingen klart.

I lagtävlingen deltog 75 lag i en 10-ronders Gröna Hiss med 10 brickor var rond. Imponerande för ett land med 280 000 invånare. Dessutom spelades tävlingen söndag-måndag.



Anders och jag hade hunnit tröttna på källaren så till lagtävlingen tyckte vi det var dags för taktikbyte. Vi placerade Björn och Lasse i slutna rummet - vilket var källarens täcknamn i lagtävlingen. Vi började tassande men gick sedan allt bättre. Och efter match 7 låg vi trea och mötte i dom tre sista matcherna; Zia:s lag, det isländska landslaget i det kommande EM:et, minus Magnus och Thröstur men förstärkta med Jon Baldursson, samt det polska landslaget.

Här en bricka från vår avslutningsmatch mot Polen då vi låg tvåa, tvåVP efter Zia, men en före polackerna:

Ö/ÖV i zonen

Sp 97  
Hj Kkn64  
Ru K5  
KI A10985

Sp Kkn1052  
Hj D985  
Ru kn7  
KI Kkn

Syd (Romanski)	Väst (Måten)	Nord (Kowalski)	Öst (Anders)
			P
1Ru	1Sp	D	2Sp
P	P	D	P
3Hj	Alla pass		

Jacek Romanski öppnade med en mycket naturlig ruter, om inte femkortsfärg så marmic. Jag klev in med spader som Apolinary Kowalski UD:ade. Efter Anders höjning UD:ade han igen. På sin partners 3Hj sa han efter en stunds tvekan pass. Uppenbarligen bjuder det polska paret nästan alltid 3Hj direkt för träkarlen ser ju oerhört stark ut mot en öppningshand med fem ruter och fyra hjärter.

Utspelet spadertio tog Anders med ässet för att returnera sexan. Jag stack damen med kungen och returnerade knekten som stals på bordet medan de övriga bekände. Spelföraren tog för ruterkung, följt av ruteräss och mera ruter. Uppenbarligen i avsikt att stjäla på bordet. Läget var nu följande:

Sp -  
Hj Kkn6  
Ru -  
KI A10985

Sp 52  
Hj D985  
Ru -  
KI Kkn

Jag sakade klöverknekten och ställde därmed hela klöverfärgen på bordet. Men spelföraren var tvungen att ge mig tvåtrumstick och vi skrev såunda in 140 till NS. Hela sitsen:

Sp 97  
Hj Kkn64  
Ru K5  
KI A10985

Sp Kkn1052   Sp A64  
Hj D985   Hj 3

Ru kn7      Ru D963  
 KI Kkn      KI 76432

Sp D83  
 Hj A1072  
 Ru A10842  
 KI D

Som man kunde misstänka var detta ingen bricka som vingarna bromsade på Björn öppnade med 1Ru. Spaderinklivet UD:ade Lars. PåÖsts stödvisande 1NT kunde Björn sticka in 2Hj varpåhan raskt fann sig i utgång. Motspelet började precis som i det andra rummet. Men när Björn skulle stjäla en ruter la Väst en spader. Nu kunde Björn stjäla en klöver samt stjäla ytterligare en ruter, ta ut hjärterkung och kasta sin sista ruter påen högklöver och när Väst stjal är han inpetad. Dvs hade varit inpetad, för i verkligheten petade Väst påen trumf när Björn skulle stjäla sin andra ruter. Det tjänade han inget stick på- men han slapp i alla fall bli inpetad.

Såvi vann 10 imp påbrickan, men förlorade tyvärr matchen med 14-16 och kom dåpåtrede plats, en VP efter polackerna. Medan Zia vann sin sista match stort och därmed tog hand om segern.

1. 201 Zia: Zia Mahmood-Barnet Shenkin, Ralph Katz-George Mittelman
2. 189 Pólland: Jacek Romanski-Apolinary Kowalski, Krzysztof Jassem-Piotr Tuszynski
3. 188 Morath: Björn Wenneberg-Lars Goldberg, Anders Morath-Måten Gustawsson
4. 180 Subaru: Jon Baldursson-Sigurður Sverrisson, Matthias Torvaldsson-Torlakur Jonsson, Sverrir Armannsson-Adalsteinn Jörgensen
5. 178 L.A. Café: Carol Sanders-Hjördis Eytorsdóttir, Julius Sigurjonsson-Ragnar Magnusson, Valgard Blöndal- Valur Sigurdsson
6. 175 Hacketts: Jason Hacket-Justin Hacket, Fu Zhong-Wayne Chu
7. 173 Team Malinowski: Anna Malinowski-Roy Kristiansen, Lars Rasch-Kenneth Skov
15. 165 Aðalpartasalan: Eva-Liss Göthe-Katt Midskog, Hans Göthe-Magnus Magnusson

### Lasses G:s bricka

Plats:            Reykavík.  
 Turnering:      75 deltagande lag, 100 brickor, gröna hissen.  
 Hur gå det:      Just klättrat till femteplats när det återstå tre ronder.  
 Motstånd:      Lag Zia Mamouh som leder klart.  
 Lokal:            Björn och undertecknad har fått förtroendet att möta Zia och hans lille skotske partner Shenkin i rama-rummet som beskåtas av ett 50-tal islänningar.

Bricka 1:

Med kameran i ryggen och en charmerande Zia till vänster tog jag nervöst upp QJxx, xx, Qx, AKJxx och öppnade med 2kl. Zia sa pass, Björn frågade med 2ru och Schenkin sa pass. 2sp från mig och 4sp från Björn som alla passade på

Hj K kom i utspel från Zia och Björn la upp

K98x, AJxx, JTx, Qx

Hmm..... 4 tak tapp kändes inget vidare men nu skulle vi i alla fall kämpa. Duckar jag i stick ett kan ett eventuellt felpspel bara komma i hjärter men om jag griper såkan fi antingen spela för många ronder hjärter eller för många ronder ruter.

Alltsåhjärter ess och liten spader till handens knekt som Zia tog med esset. Genast en ruter till Shenkins kung och ....suck.... det gå alldeles för lätt för lede fi.

Ska jag nu lappkasta ruterdamen eller inte. Hmm.... med dam andra brukar man lägga damen alltsågör jag tvärtom.

Ruter ess från Shenkin och alla bekände. Nu var klockan slagen och Shenkin hade bara att casha beten i hjärter. Shenkin tänker länge (ett gott tecken) och en tredje ruterrond ligger plötsligt påbordet. Bort med den förlorande hjärtern och Zia packade grimascherande ihop korten. Skönt! och eftersom Zia packade ihop såsitter väl trumfen 3-2. Jodånu var kontraktet hemma och vi hade fått en mycket bra start på en mycket spännande 10 brickors holmgång. Vad hände egentligen? Jo Zia vände med 8:an (topp of nothing) från 853. Paret spelar 10-12 varför Shenkin blev lurad på vem som hade den sista ruterhackan. Catarina Midskog vände i sin match med ruter tre i samma position och tog en enkel bet. Matchen mot Zia slutade 22-8 och vi var ikapp. Turneringen i sin helhet blev ändå till slut en munsbit för Zia (deras fina avslutning kom delvis av att de redan avverkat allt bra motstånd från bord 1 i gröna hissen, till skillnad från oss som kom underifrån och hade kvar att möta både Islands landslag (19-11) och Polens landslag (14-16).

Björns W:s bricka ser ut såhär

Sista matchen på Island gick mot polackerna. Vi måste spela minst oavgjort för att komma före polackerna. Under hela turneringen och i rammatchen mot ZIA samt Isländska landslaget hade Lasse och jag kört vår aggressiva bridge. Vi skulle naturligtvis fortsätta i sista matchen. På andra brickan började jag med pass. 1NT till vänster och pass pass. I ozon mot zon satt jag med Kkn8xx xxx Q 10xxx. NT-öppnaren har i snitt 16. Svarshanden har max 7 bra. Det blir alltså 11 över till partnern. Det verkar som händerna är jämna vid bordet.

Hur stor chans är det att partnern har 3 korts spader, jo 2 chanser av 3 om färgen sitter jämt runt. Skall man balansera?. Om oturen är framme kan man ju gå på 500. Är det värt risken?

Eftersom Lasse och jag har pratat igenom dessa lägen och följer slaviskt lagen, d.v.s. att Lasse inte får bjuda 3 spader utan anledning om vi balanserar på läget. Lasse vet ju att jag har exakt 5-kortsfärg. Efter modigt övervägande bjöd jag 2 spader (visande 5 spader och minst en 4-korts lå och fick höra 3 klöver till höger. Lasse passade disciplinerat i sista hand med 3-kortsspader och 2-kortsklöver. Efter spaderutspel var kontraktet i princip chanslöst. När sålagkamraterna hade 120 in fick vi våra rättvisa imp!

Tur eller vansinnigt? Brickan vann vi dock!

Anders M:s bidrag kommer här:

Syd/Alla

AK92

AJ

42

AK982

108543 Q76

K107653 9842

7 Q95

Q J105

J

Q

AKJ10863

7643

Vi mötte ett norskt lag. Mot Måten och mig bjöd Lars Rasch - Kenneth Skov 1D - 2C; 3S (splinter) - 4NT; 5C (1 eller 4); 5D (trumfdam?) - 6C (nej).

Det säger en del om norsk inställning till slammar att Nord övervägde att bjuda storslam trots att partnern förnekat trumfdam och gav sig själv en klapp på axeln när trumfen satt normala 3-1. Björn och Lars bjöd kortare: 3D - 6D. Väst spelade ut kl Q, som Björn tog för att spela tre gånger trumf. Om Öst nu slå i från sig i klöver tvingar hon nästan spelföraren att gå hem - han tar sig in på handen med en spaderstöld, och sedan blir det automatiskt en dubbelsidig skvis. Nu hade Öst lagt kl 10 i första stick för att få spelföraren att tro att färgen gick att lösa, så hon kunde inte slå från sig i klöver. Sedan Väst styrkemarkerat hjärtern spelade hon optimistiskt den färgen - hemgång. Efter inledningen vet man 7-4 i lå hos Syd och troligen hj Q, så att vända med sp Q hade gått att hitta. Om spelföraren litar på det som hänt i första stick stjal han in sig i spader och spelar klöver. När sitsen uppdragas måste han stjäla in sig i spader igen, och ingen skvis fungerar längre. Att lägga kl 10 var alltså briljant - dels förhindrar man att spelföraren enkelt hittar den dubbelsidiga skvisen, dels underlättar man för sig själv att finna den (sågott som) dödade vändan sp Q.

Brickan var dramatisk i matchen mellan ett isländskt topplag och Zias lag. Hur spelar man 6D med hjärter ut? Jon Baldursson tog ässet, toppade trumfen och gick en bet. Nej, han skulle alltid förlora brickan ändå. Efter 1D - (2D = högfärger) - D - (2H); 3D (3H) bjöd Zia och Barnet Shenkin 7D. ÖV fann offringen i 7H för -2000 i stället för troliga -2140, men med -100 vid andra bordet fanns inga imp att vinna på den offringen.

Magnus Magnusson fick också ett högfärgsvisande överbud av Väst. (Jag hade också Västs kort och säger som Zarah Leander: Jag är glad att jag inte är ung...) Sedan hade han inga bekymmer att släppa hjärterutspelet i 6D.

Jason Hackett lär ha bjudit och fått hem 7D utan motbudgivning. Det tyder på god näsa!

## MÅNADENS UPPGIFT FEBRUARI

Uppgiften i februari var den rätt triviala men ändå rätt intressanta att skicka namnen på de bridgetidningar man prenumererade på (Svensk Bridge oräknad eftersom man får den automatiskt).

Jag har sammanställt resultatet nedan. Som vanligt tvingas man konstatera att t.o.m. en så här enkel uppgift för många av er är svår att klara av utan påminnelser via mail och t.o.m. telefonsamtal. Det är märkligt hur slöa och egoistiska somliga av er. Ni fattar det kanske inte men när ni inte skickar in i tid innebär det att jag måste administrera detta och det tar tid, **min** tid. Ni borde lära er att tänka mer på andra medmänniskor här i livet.

Med fet stil åberges de publikationers namn som man kan kalla mer traditionella bridgetidningar. Längst till höger i ofet stil en del publikationer som jag från början inte tänkt på och som förmodligen en hel del av er som skickat in inte heller tänkt på

Namn	BT	BIN	DB	B W	B To	BM	Le B	B It- alia	AC BL	IBP A	e- zine	Pas s	OK- B	B To On
Lars G	x											x		
Björn W	x											x	x	
Tomas B					x							x		
Tjolpe	x			x								x		
B-E E	x											x		
Kenneth B	x											x		
Tommy G	x	x	x	x	x	x	x		x	x		x		x
Lasse A	x			x	x							x		
Mårten	x			x	x							x		
Anders	x				x							x		
Joppe	x			(x)								x		
PO	x			x				x	x	x	x	x		
Hasse												x		
Lalle	x			x								x		
Krister	x			x								x		
Torbjörn	x													
Olof	x													
Mats	x													
Peter S	x	x										x		
Fredrik	x											x		
Tommy B	x											x		
Göran G	x													
Håkan	x				x									
J-E	x													
Magnus L	x	x	x	x					x	x				
Björn F	x			x		x			x	x				
Kaj												x		
Johan	x											x		
Per-Arne	x			x								x		
Tomas W	x			x								x		
Daniel	x	x	x	x	x	x				x		x		
<b>Summa</b>	<b>28</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>23</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Namn	BT	BIN	DB	BW	BTo	BM	Le B	B It- alia	AC BL	IBP A	e- zine	Pas s	OK- B	B To On

Björn F tittar även på bilderna i Polish Brydz ... [Undrar om det är några snygga brallisar med i den?/Red]

BT           Bridgetidningen  
 BIN          Bridge i Norge  
 DB          Dansk Bridge  
 BW          Bridge World  
 BTo         Bridge Today  
 BM          Bridge Magazine, den engelska  
 Le B         Le Bridgeur, den franska,  
 ACBL        Amerikanska förbundets tidning. En tjock sak som utkommer 10-12 gånger om året.  
 IBPA        Internationella bridgejournalistförbundets publikation  
 B To OnBridge Today Online

BK S:t Eriks klubbtidning Pass har några fånämnt. Jag har dessutom fyllt i den för alla jag vet spelar regelbundet på S:t Erik.

Förmodligen kan det nog vara flera av tidningarna längst till höger i tabellen som en del har glömt eller medvetet avstått att rapportera om eftersom de känns lite som på gränsen i denna fråga.

Den tidning som genomgående får mest beröm är BW, föga överraskande för dem som känner till de här sakerna. Uppriktigt sagt är det anmärkningsvärt att vara landslagskandidat och inte prenumerera på den tidningen. Bland dem som uttalat sig om BW återfinns t.ex.

#### MÅRTEN

Bridge World (Som jag har prenumererat på nästan sedan jag började spela bridge. Är fortfarande bäst - ofta underhållande och alltid med rapporter om fyrmanna på toppnivå bricka för bricka.)

Joppe har fått en parentes runt BW ty han prenumererar inte på den men läser den hemma hos PO så ofta han kommer å.

#### PO

Ang Bridge Italia anger PO att det är "Lite ansträngande att läsa ett språk man inte kan."

Ang ACBL Bulletin att den är "huvudsakligen för medel Smith, inte mycket för tekniskt avancerade landslagskandidater"

Ang. e-zine skriver han så här "rätt ny nättidning, prenumerationen på bridge omfattar även tillsammans med (nästan direkta) viewgraphreportage från stortävlingar, artiklar av Kokish, Lawrence, Forquet, Wirgren med flera och nätspelsmöjligheter dygnet runt.

#### HASSE

Det är inte feltryck i Hasses kolumn. Han prenumererar inte på någon tidning (utom Pass som man inte behöver prenumerera på).

#### OLOF OCH MATS

Rekommenderar <http://www.math.auc.dk/~nwp/bridge/tour/> för att hitta bullar från mästerskap.

## INTRESSANT BRICKA FRÅN H STRÄÄF

Följande giv diskuterades flitigt i bilen hem från Norrköping där vi just hade avverkat en match i DM-finalen för lag.

Öst/NS ♠ K D 7 3  
♥ 7 4  
♦ K 10 5 2  
♣ E D 5

♠ 4  
♥ E D Kn 3 2  
♦ E D  
♣ 10 9 7 4 3

	Syd	Väst	Nord	Öst
				pass
	1♦	2N	D	3♥
	pass	pass	D	pass
	3♠	pass	4♠	pass
	pass	pass		

1♦ var slaskruter (11-16, 0+ ruter), 2N visade en tvåärgshand med hjärter och klöver och Nord's dubblingar var upplysningsdubblingar. I brist på bättre utspel väljer du en klöver. Bordets ess vinner utspelet samtidigt som din partner högmärkerar med tvåan. Härnäst följer spadet till handens knekt och en spader till bordets kung, varvid partnern markerar för jämnt antal. Hur skall nu detta försvar bedrivas?

Hur ser partnerns fördelning ut? Han har visat upp fyra spader och antagligen minst tre hjärter. Klöver tvåär antingen en singelton eller såär det en högmärkning från en dubbelton. Spelföraren måste ha både klöverkung och hjärterkung för att få ihop till sin öppning, sådet gäller att få ihop fyra röda stick.

Under tiden som du har funderat på detta så har spelföraren spelat fyra ronder trumf, och du har sakat en klöver och två hjärter. Spelföraren fortsätter sedan med tre ronder klöver spelar sedan en ruter upp mot kungen i följande slutläge.

♠ -  
♥ 7 4  
♦ K 10 5  
♣ -

♠ -  
♥ E D ?  
♦ E D  
♣ -

Vilken hjärter har du behållit? Om du sitter kvar med knekten, så duckar spelföraren in dig i hjärter efter två ruterronder, och du tvingas ge spelföraren sista stick på hjärterkung. Du måste behålla en hacka istället och hoppas på att partnern har 109x. Den här gången såg hela given ut så här.

Öst/NS ♠ K D 7 3  
 ♥ 7 4  
 ♦ K 10 5 2  
 ♣ E D 5

♠ 4	♠ 10 8 6 2
♥ E D Kn 3 2	♥ 8 6 5
♦ E D	♦ Kn 9 6 4 3
♣ 10 9 7 4 3	♣ 2

♠ E Kn 9 5  
 ♥ K 10 9  
 ♦ 8 7  
 ♣ K Kn 8 6

När spelföraren hade såpass bra hjärter fanns det inget försvar mot inpetningen. Man hade inte behövt flytta om många hjärterhackor för att jag skulle fåuppleva en enfärgsskvis i verkligheten.

En betchans skulle kunna vara att man behåller alla sina klöver för att i slutläget kunna ta beten med den. Våra analyser i bilen visade dock att med rätt timing, såkan spelföraren alltid ställa ett naturligt hjärterspel innan Väst har hunnit godspela sin femte klöver.

## ANG ETIKDEBATT

Anders Morath har skrivit såhär angående Max Ödlunds inlägg i föregående bulletin

Vad gäller Max inlägg kan jag bara säga att jag håller med honom helt. Det är en sak att man måste stå för begångna misstag (som straffskytten i ditt exempel). Att försöka provocera fram misstag genom oärlighet är något helt annat. (Avsikten med att medvetet låta bli att svara på en fråga om vem som skall spela ut är densamma som avsikten med en lögn - du vill få honom att tro att det är hans utspel fast du vet att det inte är det. Det kallar jag oärlighet, oavsett om lögnen uttalas eller inte).[Detta är vi överens om som framgår av min skrivning i förra bulle/RED]. Om man på eget initiativ skall hejda motståndare som är i färd med att begå regelbrott är en tredje sak. Jag klandrar inte den som låter bli, men försöker själv oftast göra det. Fast jag brukar inte fråga en motståndare som inte bekänner om han inte har några kort i färgen...

Lars A skriver såhär

Det finns en personlig medelväg som varje spelare måste bestämma själv. Någonstans mellan Daniels lagbundenhet och Max gentleman ligger sanningen. Om man är osäker bör man ligga närmare lagen vilket minimerar effekten av personliga relationer till motståndare.

Tommy G skriver såhär

Beträffande det allmänna etiksnacket (gentleman eller ej) menar jag att man ska bedriva spelet på den nivå man själv trivs med spelet. Jag inbillar mig att i varje fall jag spelar bättre då

[Detta är nog rätt nära min ståndpunkt. Allt i ens uppträdande bör gå ut på att maximera sin insats i den tävling det är fråga om. Om man inte orkar med min inställning så får man ge efter och vara mjuk. Det riktiga dåliga är när man inte förstår att anpassa sitt uppträdande efter vad som är mest lämpligt ur prestationsmaximeringssynpunkt/RED].



**FORBO**

Våra lag gick rätt bra där nere i Forbo. Alla tre till A-final var rent lysande men sedan tog framgångarna slut. Sånär gick det i A-finalen (dit de tvåbästa från varje 8-lags grupp på lördagen kvalificerade sig).

## Group A

	1	2	3	4	5	6	7	total
Lavazza	17	25	21	22	22	20	11	138
Auken	13	25	9	19	20	14	25	125
Hackett	16	16	22	25	8	16	18	121
Burgay	13	13	20	21	10	19	19	115
Moller	16	9	21	15	21	11	18	111
t Onstein	17	14	15	15	23	10	16	110
<b>Morath</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>108</b>
<b>Sundelin</b>	<b>20</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>16</b>	<b>24</b>	<b>12</b>	<b>107</b>
Bulgary	15	17	8	18	14	23	4	99
Ravebo	18	19	17.5	8	9	7	20	98.5
Denmark Juniors	13	17	12	12	19	10	12	95
Altshuler	17	0	16	11	19	6	25	94
Goldberg	10	11	9	16	11	21	10	88
Fischer	12	19	18	5	12	16	5	87
Netherl. Orange	15	21	12	11	7	9	12	87
<b>Flodkvist</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>18</b>	<b>86</b>

I lag Morath spelade Anders-Måten samt Fredrik och Peter. I Sundelin var det PO och Joppe samt Lasse och Tommy. I lag Flodkvist var det Tjolpe-Tomas samt Hasse och Lalle.

Toppen i B-gruppen blev

Norway	7	21	12	25	17	25	17	134
Fallenius	14	23	25	15	13	5	25	120
Kalkerup	13	16	19	15	21	19	14	117
Russia	25	7	18	14	10	11	19	104

Svenskarna (Lindkvist-Fredin, Fallenius med sponsor Roy Welland) förlorade finalmatchen mot Norge med 5-25.

**BRICKOR FRÅN FORBO**

Fredrik är först ut.

I matchen mot Hollands landslagspar Jansma-Verhees hände följande:

Budgivning:

N	Ö	S	V
P	1 NT	P	2C
X	P*	3C	3D
P	3H	P	3S
P	4H	P	P
P			

\*Lovar håll i klöver

1 NT = 15-17.

Du sitter Syd och startar med klöver.

A972  
 9x  
 QJT9xx  
 x  
 KJxx  
 ATxx  
 x  
 9xxx

Klöver gå till knekt och spelförarens ess. Spf fortsätter med klöver tio som han stjal och partnern markerar för jämnt antal. Hjärter från bordet som partnern vinner med kungen och fortsätter med klöver som spelföraren stjal och sedan spelar han hjärter knekt, hur planerar du försvaret?

Från budgivning och spel såvet du att spelföraren har 3-5-3-2 och för att fåihop sina hp måste han ha spader dam, hjärter dam och knekt, ess och kung i ruter förutom sitt klöver ess, alltså

xx  
 Kx  
 xxx  
 KQJxxx  
 A972  
 9x  
 QJT9xx  
 x  
 KJxx  
 ATxx  
 x  
 9xxx

QTx  
 QJxxx  
 AKx  
 AT

Jag duckade hjärter knekt, sedan kom ruter ess och ruter. Jag stal och spelade spader kung. Nu var spf fast påbordet och fick välja mellan att spela ruter som jag kan stjäla och sedan vända med klöver och vänta på mitt spader stick eller ställa min spader knekt när jag hade hjärter ess kvar. Det gå även bra att vinna hjärter knekt och spela spader kung direkt.

### Tommys bricka ser ut såhär:

Min bricka från Forbo kunde ha illustrerat Max artikel om goda och onda gentlemän.

I finalen hade jag följande hand:

Kkn2 105 E642 EK93

Och visade upp en 15-17 sang. Lasse överförde till 2 hjärter tyckte jag och och bjöd följaktligen det budet. Två goda engelska gentlemän skrattade och föreslog att jag skulle ändra mig till 2 spader vilket jag tacksamt gjorde. (TL hade säkerligen sagt något annat)

Lasse bjöd nu 2 sang som var utgångskrav med fem spader och visade 12+ hp. Jag bjöd 3 klöver naturligt och Lasse 3 spader. I min förvirrade gärna noterade jag att Lasse hade fem hjärter. Han hade ju mentalt för mig överfört till hjärter. 3 spader visade nu 45 i hö och jag sangade av. Lasse gav sig inte. Han kämpade med 4 naturliga klöver. Bra anpassning men dåigt med trumf gjorde att jag gick ned i 4 hjärter!

Nu bjöd Lasse 4 spader och hade:

E98654 EK2 7 864

Ett jäkla slamkörande tyckte jag och började grubbla över vilken trumf jag skulle bjuda slam i. Samtidigt började min hjärna äntligen notera att han aldrig överfört till hjärter. Han hade visat fem spader och sedan bjudit om den. Jag har med andra ord kontrollbjudit hjärter!

Det fick bli lillslam ut i luften.

När budgivningen sedan skulle förklaras informerade jag om (vilket man inte behöver enligt lagarna) att jag varit påvinan och bjudit som om partnern hade 4-5 i hö och att jag senare vaknat till liv. - A Sunday morning bidding, sade gentlemannen till vänster.

- Tommy is always lucky when he makes mistakes like this, sade Lasse och fortsatte: - If I do them they cost heavily.

Efter ruterutspel (4-4 enligt metoderna) såg det inte såtokigt ut. Jag måste lösa trumfen. Jag inledde med spaderkung påvilken Öst bekände med tian. Jag fortsatte med en hacka och slog masken med nian. Högeryttern (den dittills gode gentlemannen ((enligt Daniel antagligen dåe)) som låit mig ändra mitt bud) grubblade fyra sekunder.

Fint, tänkte jag, Lasse har rätt. Jag har tur. Men va nu! Högeryttern tog så småningom fram spaderdam! Den gode gentlemannen har plötsligt blivit den onde gentlemannen som låer mig tro att jag gjort rätt. Inte var jag lucky, snara lack påhögeryttern.

Högeryttern vände med hjärter. Jag tog tre ronder och stal och fortsatte med ruterstöld (sparade tvåan) och tvåronder trumf.

Motståndarna hade båla fördelningen 2443 och sakade först sina hjärter och sedan var sin ruter. Jag gick ned till ess, kung punkt i klöver. Läge för en oladdad trumfskvis. Jag hade nöjet att se båla motståndarna lägga ruter varför klöver till kung och ruter till stöld ställde min hand.

Lucky Luke

### Tomas och Tjolpes bidrag ser ut såhär:

Sågott som samtliga dyra avgöranden i årets upplaga av Forbo skedde i budgivningen. När somliga av oss inte lyckades alltför väl i den avdelningen gick det som det gick. Nåväl, vi (Hasse, Lalle, Tjolpe och jag) tog oss i alla fall till A-final.

Här kommer några avgöranden:

1. ♠Axx ♥x ♦AQxxxx ♣xx

Med alla i zonen gå budgivningen (1♣)-4♥-(4♠). Vad bjuder du?

2. ♠xxx ♥xxx ♦K ♣Jxxxx

Du inleder med pass i första hand i ozon mot zon. P-(P)-2♦-(2♠);P-(4♦) 4♥-(4♠). Vad bjuder du? Partners 2♦-öppning var naturlig med 11-16 hp. Den förnekade dessutom 4-korts högfärg. 4♦ var splinter.

3. ♠AJxx ♥T9xx ♦xx ♣xxx

Fi bjuder ostört 1♣-1♠; 2♠-2N; 3N-P. Klöveröppningen visar minst trekortsfärg och spaderhöjningen lovar fyrkortsfärg. Vad spelar du ut?

4. ♠xx ♥Jxxxx ♦KTxx ♣Qx

I ozon mot zon gå budgivningen P-(1♣)-3♦-(D). Vad bjuder du? D är UD.

5. ♠KT9 ♥Q ♦QT ♣KQ98xxx

Partnern öppnar med 1♥ naturligt varpå MTH bjuder 3♠. Vad bjuder du?

Här kommer svaren:

1. Tjolpe hade det här läget och sa till sig själv "Jag känner igen en dubbelanpassning när jag ser den" och bjöd 5♥. Det var en korrekt offring mot 4♠, men eftersom fi bjöd 5♠ blev det ännu bättre. Tjolpe saltade dessutom med en dubbling för en bet.

Jag erkände att jag inte hade kommit på att bjuda 5♥. Onno Eskes, den holländska bridgeskribenten i min ålder sa detsamma. Lars Albertsson likaså. När Tommy Gullberg fick frågan svarade han något i stil med "Jag känner igen en dubbelfit ...". Det ligger något i den där skrönan att det blir enklare om man har spelat brickorna en gång tidigare.

2. Obegripligt nog bjöd jag inte 5♦ här med mitt stick — partnern har ju trots allt bjudit till 5♦ på egen hand. Tjolpe hade ♠x ♥AQx ♦AT9xxxx ♣x.

Det var för många sådana avgöranden som gjorde att vi inte kom bättre i finalen. Värre var, tycker jag, att jag inte drog igång med 3♣ som verkar rimligt i dessa zoner.

3. Tjolpes utspelade hjärterhacka ledde ingenstans.

Efteråt satt Tjolpe och förbannade sig för sin bristande analys. De har 4-4 i spader och båda är villiga att spela 3N. Mycket tyder på att det är två 4333:or som möter varandra och då verkar utspel i partnerns femkorts ruter alldeles utmärkt. Hela given såg ut såhär:

	T9xx	
	KJx	
	AKx	
	Kxx	
Ajxx	Q	
T9xx	Axx	
xx	Qxxxx	
xxx	Jxxx	
	K8xx	
	Qxx	
	JTx	
	AQx	

Ur spelförarens perspektiv är det ingen brådska med rutermasken. Om han tar första rutern på bordet och kör en spader till dam och kung, godspelas Östs ruter för ett par straff.

Om spelföraren slår rutermasken i stick 1 blir det upp till Öst att briljera. Rimligen ska Öst kunna göra samma analys som Väst och se att utspelet är från tvåhackor. Den "självklara" fortsättningen är naturligtvis att daska ned ♥A och ytterligare en hjärter såfört Väst ta beten i stället. Det hade varit ett läckert försvar.

4. Här säger väl de flesta 5♦ utan att tänka mer på det. Tjolpe tänkte dock att spaderslammen ligger nära runt hörnet. På 5♦ bjuder nästa kille 5♠ och så höjer dubblaren. Med klöverdam i fläkten har vi då spärrat upp dom i en slam som stå.

Det blev en lustig belöning då Tjolpe sänkte tempot med 4♦ och det snabbt passades runt. Jag hade spärrat med ♠Jxx ♥Ax ♦AQJxxx ♣xx varför ingen av motståndarna hade några tillägg att tala om. Ett par ozonbet var ingen vidare ersättning för spaderutgången.

5. Detta var helgens medelbricka. Visserligen spelades den endast vid tvåbord, men ändå Med den givna handen bjöds det 3N. Tjolpe hade läget 1♣-(3♠) att begrunda, där 1♣ är godtycklig 12-17. Han bjöd också 3N.

MTV spelade ut ♦AK vid båda borden. Bordet hade tyvärr tvåhackor och MTH sakade spader på andra rutern. I detta läge gapskrattade båda spelförarna och frågade MTV om han hade någon spader så kunde ta den femte beten efter ruterna.

### PO:s bidrag följer

Ett exempel på Standard American från "sidotävlingen" Nations Cup i Forbo. Gitelman-Moss från det vinnande laget Nordamerika in action (övriga var Holland, Italien, Polen).

#### Liten teknikövning.

AT54	KQ3
A	Q654
AK73	J652
A954	T3

Budgivning där N-S passar hela tiden.

<u>V</u>	<u>Ö</u>
1kl	1hj
2sp	3ru
3NT	4sp
5kl	5sp
6ru	pass

Utspel kl K

Jag stod bakom Fred Gitelman (Väst) och försökte komma på några sitsar där slammen kunde gå hem. Den enklaste innehåller väl 3-2 i ruter, Kxx i hjärter och en spadersits där knekten faller och ingen kan stjäla för tidigt.

Så Fred tog direkt för klöveress och lade ner trumfasset. Nord bekände med åtan och Syd med damen. Han borde nog ha genomskådat lappkastet - åtan verkade misstänkt onödig från T984. Hjärteress, spader till kungen, hjärter till stöld och överstöld. En straff. Men nu undrar jag: kunde han ha gått hem med aktuell sits?

9762  
9  
T98  
KQJ72

AT54      KQ3  
A          Q654  
AK73      J652  
A954      T3  
  
J8  
KJT8732  
Q4  
86

### Anders Morath skriver såhär

Ö/ingen

8xxx  
9xx  
K10xx  
KQ  
A109x      Jxx  
QJ7x      108  
AJ98      x  
x          J10xxxxx  
  
KQ  
AKxx  
Qxxx  
Axx

Vi mötte ett österrikiskt lag. Öst (Unger) öppnade med 3C, jag dubblade, Väst passade och Måten svarade 3S. Jag bjöd 3NT, som Väst (Tino Terraneo) dubblade. Efter tre pass spelade han ut sin klöver.

Jag spelade ruter till Q och A, fick ru 9 i vända och maskade. Sedan gav jag bort en hjärter, men kunde bara fåihop 8 stick. När jag insåg sitsen undrade om jag missat ett tillfälle som kanske aldrig återkommer. Trefärgsskvisa Väst i stick tvågenom att ta ut kl K! Jag kan resa ett nionde stick i den färg han lägger. Spaderingarna till bordet räcker precis.

Nå, så enkla få analyser inte vara. Ruter från Väst gör det lätt, men säg att han lägger en hjärter. Om jag genast släpper en hjärter godspelar han beten i spader och kommer sedan in på ruter A. Alltså måste jag först spela ruter till Q och A. Nu måste han godspela spadern, t ex genom att genast spela en liten. Då svarar jag med att spela en spader till. Om Öst behåller spader J är färgen blockerad, och jag hinner ge bort en hjärter. Han måste alltså avblockera. Om Väst nu tar ut båla sina spader blir han skvisad i rödfärgerna, och behåller han en eller båla innan han slå ifrån sig blir han trefärgsskvisad på kl A. Det hela påminner om en forcerad dragserie i schack.

Återstår för Väst att saka spader i stick två Om jag nu spelar sp till Q och A måste han returnera hjärter. Sp K, ruter till 10, spader till fi, mera hjärter. Nu hinner fi ta fem stick innan jag få nio.

Stopp ett tag - skvis är inte allt som finns. När jag kommer in på sp K tar jag ut kl A. Säg att Väst lägger en spader till. Jag eliminerar hans spader och spelar ru till 10, tar ut hj A och petar in honom i hjärter. Nu måste han ge mig två ruterstick till och hemgången. På kl A måste Väst alltså behålla en spader, och Öst måste behålla sp J. Nu finns ingen hemgång. Analysen slutade lyckligt - jag spelade inte bort kontraktet, när allt kom omkring.

Så långt kom vi med analyserna i Forbo. När jag en vecka senare pratade med PO undrade han om det inte gick att spela hem ändå Väst måste lägga spader i stick 2, men jag behöver inte försöka skaffa mig extrastick i den färgen genom att spela spader i stick 3. I stället spelar jag hjärter till handen och tar ut kl A. Väst kan inte lägga ruter, och lägger han ännu en spader eliminerar jag hans spader och petar in honom för ruterfavör. Alltså måste han lägga hjärter. Nu spelar jag ruter till 10, hjärter till handen, ruter till K och ger bort en hjärter. Spadern blir förr eller senare ingång till det tredje hjärtersticket. Sabla PO! Bortspel trots allt! Kan ingen hjälpa mig...

Vid andra bordet började budgivningen likadant, men Nord bjöd 3NT i st f 3S. Syd funderade en stund, och Väst var även här inne på att dubbla. Till slut bjöd Syd 4NT! Väst kom av sig och passade. Efter spader J ut kom han in på A och tog beten. Sedan tog spelföraren resten med en rödfärgsskvis. En straff och en två ut.

### Från Lasse A

Ni spelar 3hjärter, bordet har:  
KQ975/AKJ742/K2/-

Kan detta vara ett spelföringsproblem??  
Ja, för påhanden har ni T2/9/98754/AQ754

MTV spelar ut en trumf, ni duckar, MTH vinner med tian (skit) och fortsätter med damen (bra!). När ni drar ut trumfen och sakar klöver påhanden, högmärkerar MTH rutern med 3:an (udda markering visar intresse) och lågmärkerar klöver. Ta över spelet.  
Jag bestämde mig för att lita på högmärkningen. Ruter Kung från bordet gav stick och sen kunde jag ge bort 2 spaderstick. Ax i spader hos MTV.

### Johans Sylvans bidrag kommer härnäst.

#### MAKABER GIV FRÅN FORBO

Risken med att ha dubbeltidiga öppningsbud (Fi) gav en oväntad pränbricka i kvalspelet mot ett av de bättre lagen (3:a). Min MTV (N) hade med alla i zon följande "Morathhand": xx J J10xxxx Qxxx. Budgivning med hans partner (S) som giv: 2C\*(2S) p (3S) p (4S) ?. 2C\*= Svagt i D eller 20+hp. Vår "förtroendeingivande" motbudgivning kombinerat med partners pass på 3S övertygade honom om att partnern hade den svaga varianten, såhan "offrade sig" med 5D. Jultomten kommer ovanligt tidigt i å tänkte jag efter tvåpass med AQxxx xx AQxxx x och dubblade för 800 eller 1100 in. PO:s 3S var väl något optimistiskt (men mycket lyckat denna gång) vilket framgår av hela sitsen: N: xx J J10xxxx Qxxx Ö: xxx K10xxxx – xxx S: KJ10 AQx Kx AKJ10x V: AQxxx xx AQxxx x. [Kan tyvärr ej hjälpa till med tolkningen av begreppet "Morathhand" men det är lätt att slåfast den gamla sanningen att spelar man med tvetydiga öppningsbud bör de vara såskilda å i betydelsen såatt man lätt kan visa vilken man har i en kompetitiv budgivning, något syd bröt emot på Johans giv /RED]

**Lalles bidrag ser ut såhär**

AKQxx

xx

QJxx

xx

(p) 1S (X) XX;

(2C) p (p) X;

(2H) p (p) X;

pass runt

Utspel?

Damen med denna hand hade tydligen läst utspelstabellen istället för böcker, eller så ville hon titta på bordet. Hon la ned spader ess och konstaterade att hon borde ha spelat ut trumf. Hela given:

```

      x
      AJx
      Axxxx
      Kxxx
AKQxx  JTx
xx      KQ9x
QJxx   Kxx
xx      AJ9
      xxxx
      T8xx
      x
      QTxx

```

Efter trumf till ess och tvåstöder på vardera hand spelade Hasse ruter från bordet. DTH [sic!/RED] var då eliminerad och måste ge bort tvåklöverspel om hon stjal högt och trumfar ut. Istället sakade hon, men var tvungen att ge Hasse en klöver för -670. Med trumf ut gå det att hålla i 500 med försiktigt spel.

Vi hade också ett intressant missförstånd. Jag hade AQx/AKTx/Qx/xxxx och valde att dubbla en naturlig klöver. MTV höjde klöver, och det gjorde partnern med. Jag var osäker om 3H var krav, så jag kastade in 4H. Hasse trodde att jag hade 5-kortsfärg och bjöd slam på KJxxx/98xx/AJxx/-. Det satt för hemgång, men jag räknade fäktigt fel på mina stick och gick bet. Kanske ett läge för Daniels budgivningstest?

**Peter Strömbergs bricka ser ut såhär**

AQ96

Kx

AKx

KQxx

K875

Jxx

Jxx

8xx

Efter en svag sang av väst på 11-14 så dubblade Fredrik och öst smet i naturliga 2 hj, jag passade och likaså väst, Fredrik dubblade igen och jag bjöd 2sp, Fredrik hoppade som vanligt till 4S. Väst spelade ut hj2, när vi tillsammans hade 26 hp så var det troligt att väst hade dragit för hj A, jag ville dock inte sätta allt på ett kort utan spelade liten från bordet eftersom drag från ess är ganska ovanligt. Öst vann med damen och fortsatte med en hjärter till ässet. Nu satte sig väst och tänkte och hittade den bästa vändan nämligen spJ. Jag vann den på bordet med esset, spelade sedan sp 9 till kung och sedan en klöver till



kungen , nu följde sp Q och sedan sp 6 till sp7 som väst sakade en ruter och sin sista hjärter på, när jag nu spelade hjJ var väst skvisad fast jag inte hade något tempo, sakar han klöver är det bara att saka ruter och spela upp mot kl D sakar han ruter sakar jag klöver och spelar ess kung och få för ruter knekt. Trevligt spel tycker jag.

### Måtens bidrag kommer här.

Här en bricka från vår avslutningsmatch mot det holländska landslaget, som skulle få chans till revansch. Vi hade redan slagit dom med 22-8 i kvalspelet:

S/NS i zonen

Sp 53  
Hj KD984  
Ru 96  
Kl K752

Sp Ekn974  
Hj kn106  
Ru -  
Kl E10983

Syd	Väst	Nord	Öst
(Louk Verhees)	(Fredrik)	(Jan Jansma)	(Peter)
5Ru	P	P	P

Utspel: Hj kn

Spelföraren lägger lant på bordet och vinner med ässet på handen, medan partnern bekänner med tvån.

Spelföraren fortsätter med ruteräss, du högmärkerar spadern med fyran under det att partnern lägger sjuan. Spelförarens ruterdam tar partnern med kungen medan du högmärkerar klöverna med trean. Nu vänder partnern med spaderdam, enligt 2/4, spelföraren lägger en hacka. Vad har du för plan för det fortsatta försvaret?

Fredrik längdmärkerade spadern med knekten för att partnern skulle fortsätta med rätt svartfärg, men då gick kontraktet hem. Du kunde ha gett partnern en hjärterstöld! Hela sitsen:

Sp 53  
Hj KD984  
Ru 96  
Kl K752

Sp Ekn974	Sp KD862
Hj kn106	Hj 2
Ru -	Ru K72
Kl E10983	Kl Dkn64
Sp 6	
Hj E532	
Ru EDkn108543	
Kl -	

Ovanlig bricka, man ska spela ut i en objuden trekortsfärg för att sedan ge partnern en stöld! Och det kanske går att lista ut - om partnern högmärkerade i första stick [det borde vara en längdmärkning/RED] vet vi att spelföraren har minst trekortshjärter. Om han har nio ruter går kontraktet inte att beta. Har han åtakorts ruter såverkar hans spelföring tyda på att han tror att han kommer att gå hem. Ingen rutermask,

inte heller något försök att bli av med förlorare på hjärtern. Således borde enda betchansen, om man litat på spelaföraren, vara att ge partnern en hjärterstöld.

Men det fanns fortfarande chans att vinna brickan, för vid det andra bordet gick budgivningen långsammare och högre:

Syd	Väst	Nord	Öst
(Måten)	(Vincent Ramondt)	(Anders)	(Anton Maas)
1Ru	1Sp	2Hj	4Sp
5Hj	5Sp	D	P
6Hj	D	Alla pass	

Det är mycket möjligt att 5Ru är ett bättre öppningsbud. När Anders sedan bjöd 2Hj blev mitt mål att köpa kontraktet. Därav det bleka 5Hj-budet. Anton Maas spelade efter en lång fundering ut ruter till stöld varpå Vincent Ramondt tog för spaderäss. En bet och vi förlorade matchen med 14-16. Hade Maas missat det utspelet hade vi kommit fyra istället för sju. Småmarginaler!

För övrigt förärades det holländska landslagsparet Maas-Ramondt med varsin flaska champagne i en prisutdelning under tävlingen. Anton Maas för att han i en omröstning på det holländska bridgeförbundets hemsida hade blivit utsedd till Hollands bästa bridgespelare. Vincent Ramondt för att han i en omröstning bland sina gelikar, dvs holländska elitspelare, hade korats till Hollands bästa bridgespelare. Undrar hur dom gör upp om vem som är bäst i paret?

### Till sist Hasses bidrag.

Tvilling problem.

Första matchen i finalpasset av Forbo. Du slå dig ned och hittar två automordentligt sympatiska men dödligt farliga motståndare, Justin & Jason Hackett. Dom är ju bl.a. kända för en mycket aggressiv budstil - framförallt i offensiven.

1. AJ843 KJ9 AJ4 K9 Zon mot ozon

3♣ pass 3♦ ?

Vad göra? 3♠? D? Pass?

2. Q3 KQ4 7642 KJ73. Alla i Zonen.

1♥ pass 1♠ pass

2♣\* 2NT

3NT a.p.

2♣ alerteras eftersom det kan vara både 54/45 (Ett framsteg - tidigare fick man lära detta by experience). Tvillingarna är kända att öppna på buskvitton... Utspel?

1. Jag valde mellan 3♠/D/pass - plockade bort D och valde till slut pass.

Budgivning fortsatte 3NT - 4♦. Nu då D borde väl vara SD-betonat. Som vanligt kostade det att vara feg. vi gjorde 5♠ och 4♦ gick ett par stillsamma bet. Vid andra bordet startade budgivning med pass på xxx/xxx/K/Jxxxxx...

2. Jag valde passiva ♦7 och bordet visade upp:

J J754 KQ3 AQ976

♦ K vann sticket och partner lade ♦ J varpåspelförare spelade ♥4 till 9, T och min Q. Now what?

Dimman var total dåjag efter moget övervägande vände med ♠Q, varpåspelföraren äntligen tog sina 11 "topstick"- utanför ♥... - med AKxxx T A9xx T8x.

Övriga brickor var inte lika lyckosamma för J & J såvi fick med 14 av 16 VP trots allt. Never give up!

## BRIDGE PLAZA

Rapporteringen på Bridge Plaza från Forbo var inte alls såbra som den varit. Förklaringen har visat sig vara följande:

Actually E-bridge just bought - ok, hired - Koen Gijsman, the main drive behind BridgePlaza (I am the other). While Koen is working there (i.e. from now on), BridgePlaza will (in principle) not be updated. We are currently discussing the matter of Vuegraph of major tournaments with e-bridge and the WBF. Our preference and proposal is to provide the raw vuegraph data for free and the commented vuegraph in the restricted e-bridge area. Also the results section of Plaza is discussed, because e-bridge is not interested in publishing detailed results in Plaza style. Forbo was - for the time being - the last tournament on Plaza.

Onno Eskes

## INBJUDAN TILL BULGARIEN

Dear Bridge Friends,

I have the pleasure of inviting you and your team to participate in The XIX-th International Bridge Festival "ALBENA-2001" (19-30.06.2001).

The Program of The Festival allows you and your friends to enjoy a lovely seaside vacation at one of the most beautiful Bulgarian Black Sea Resorts -ALBENA. "BRIDGE TRAVEL" has ensured preferential accommodation prices for those, who will not use the services of travel agency or tourist operator. For complete information, please visit our website: [www.vega.bg/~bridge](http://www.vega.bg/~bridge)

Looking forward to meeting you at The XIX-th IBF "ALBENA-2001"

Bridge regards,  
"BRIDGE TRAVEL" Ltd.  
Peter Naidenov  
President

**RANKING**

Sedan sist har BK S:t Eriks lagbarre med IAF spelats. Standarden var svag, många lag var bl.a. i Forbo i Holland men konstigare vara att endast fåspelare utanför Stockholm deltog. Första pris i lagtävlingen var hela 9.000 och i IAF 2000:-. Det tycker jag är fina priser.

De fålandslagspar som deltog lyckades inte sådet blev minus rakt över för dem.

Den sammanlagda rankingen sedan hösten 1998 ser ut såhär:

1	Björn Fallenius	Magnus Lindkvist			221	1263.62
2	Lars Goldberg	Björn Wenneberg			830	1247.09
3	Lars Andersson	Tommy Gullberg			1586	1237.28
4	Johan Sylvan	PO Sundelin			1520	1235.83
5	Anders Morath	Mårten Gustavsson			1424	1230.50
6	Sven-Olov Flodqvist	Tomas Brenning			848	1227.96
7	Hans Göthe	Lars Albertsson			1096	1225.21
8	B-E Efraimsson	Kenneth Borin			1110	1223.02
9	Håkan Strääf	Jan-Erik Thomasson			1077	1207.86
10	Fredrik Nyström	Peter Strömberg			808	1200.73
11	Göran Gjerling	Tommy Bergdahl	80	-7.46	493	1199.93
12	Thomas Winqvist	Per-Arne Karlsson	80	-1.32	406	1194.41
13	Krister Ahlesved	Torbjörn Axelsson	80	-3.72	563	1187.72
14	Olof Bergström	Mats Sjöberg			1339	1186.74

Årets ranking ser ut såhär:

1	Lars Goldberg	Björn Wenneberg			326	1242.59
2	Björn Fallenius	Magnus Lindkvist			221	1230.02
3	Sven-Olov Flodqvist	Tomas Brenning			459	1227.48
4	Anders Morath	Mårten Gustavsson			518	1226.93
5	Hans Göthe	Lars Albertsson			284	1224.31
6	B-E Efraimsson	Kenneth Borin			396	1213.02
7	Lars Andersson	Tommy Gullberg			186	1211.15
8	Johan Sylvan	PO Sundelin			221	1210.94
9	Håkan Strääf	Jan-Erik Thomasson			411	1203.79
10	Göran Gjerling	Tommy Bergdahl	80	-7.52	493	1200.34
11	Thomas Winqvist	Per-Arne Karlsson	80	-1.32	406	1194.41
12	Krister Ahlesved	Torbjörn Axelsson	80	-3.83	563	1188.46
13	Olof Bergström	Mats Sjöberg			411	1187.69
14	Fredrik Nyström	Peter Strömberg			221	1187.38

**SYSTEMTRÄNING**

Ni spelare är välkomna att själva sätta ihop serier av budlägen. Det ger förstå plus påkamratbarometern förutom kamraternas beundran.

**VANDERBILT**

Den 15 mars började årets Vanderbilt. Följ den via länkar från [www.acbl.org](http://www.acbl.org).

Första omgången i huvudnumret Vanderbilt Cup (fyrmannta i cup-form) är påsöndag. Enda A-paret med sikt på EM som är där och spelar är Peter Strömberg och Fredrik Nyström och de är mycket spända på seedningen. Alla spelare tilldelas "rankingpoäng". Sedan dividerar man antalet rankingpoäng med antalet spelare i laget och får fram ett snitt. Det lag med högst snitt blir seedade etta osv. Fredrik och Peter lyckades "snacka" upp sig till 20rp (om jag minns rätt) senast det begav sig (jag tror de fick lite hjälp av andra lite mer kända svenskar i förhandlingarna) och Billy lär ha maxpoäng som jag tror är runt 50.

Att t.ex. får rankingnummer 64 är inte så lyckat. Då får man en lätt första match men får sedan möta lag Nickell i "round of 64" eftersom de brukar vara förstaseedade. Ibland är det ingen första match utan ett litet gruppspel där två av tre går vidare. Det hänger på antalet lag som anmält sig

Nyström-Strömberg spelar med en kanadisk som heter Maksymetz (om jag stavar det rätt) som ska spela hälften med Billy Eisenberg och sedan ska Billy spela resten med en Richard Coren som jag inte hört talas om. De visade sig att de blev seedade på 29:e plats vilket betyder att i round of 32 (på tisdag) ska de möta fjärdesseedade lag James Cayne, New York NY; Grant Baze, La Jolla CA; Michael Seamon, Miami Beach FL; Mike Passell, Plano TX; Robert Levin, Bronx NY; Steve Weinstein, Glen Ridge NJ, om nu båda dessa lag tar sig vidare dit.

Björn Fallenius spelar ihop med Roy Welland, Moss-Gitelman samt Garner-Weinstein. De är seedade som nr 14. Det sistnämnda paret, som är ett av USA:s allra bästa par de senaste åren har således ersatt Lindkvist-Fredin i detta lag. Dessa spelar nu i fru Wellands lag som ser ut så här  
Uday Ivatury - Christal Henner-Welland, New York NY; Peter Fredin, Malmö, Sweden; Magnus Lindkvist, Hoor; Sweden; Jill Levin, Bronx NY; Larry Cohen, Las Vegas NV.

Jill Levin är världsmästarinna för damer och syster till Brad Moss, deras tidigare lagkamrat. Larry Cohen är inte Larry the Law Cohen utan kan istället vara Larry Cohen från det famösa paret Katz-Cohen. Men det sistnämnda är jag inte helt säker på jag har en svag aning att det finns tre bra bridgespelare som heter Larry Cohen i USA. Uday Ivatury har jag aldrig hört talas om. De är 23:e seedade vilket verkar väl högt. Men får Magnus och Peter spela alla brickor kanske det kan gå hyggligt för dem. I en eventuell round of 16 (på onsdag) möter de sjundeseedade Gerald Sosler - Kay Schulle, Purchase NY; Andrea Buratti, Genoa, Italy; Massimo Lanzarotti, Italy; Benito Garozzo, Greenville DE; Antonio Sementa.

Som jag tidigare skrivit är det en kaptens dröm att fler spelar i de amerikanska mästerskapen. Jag måste säga att jag är en aning förvånad att inga fler kommer över. Det är förstås dyrt men det borde varit flera som är där än vad som nu är fallet.

**KLIPPT FRÅN VANDERBILTBULLAR****Robson badly hurt after fall over cliff**

Friends of Andrew Robson are well aware of his great love of hill walking. Since childhood he has walked all over England's hills and fells, at first with his two brothers but then frequently alone. On February 23 tragedy nearly struck when Andrew was seriously injured in a fall. He, his wife Lorna and baby Hannah were spending a weekend in England's Lake District, arguably the most beautiful rural area of England. On a sunny but chilly day he walked to the summit of Scafell. Half a mile to the north lay Scafell Pike, the highest mountain in England. As Andrew was crossing toward the Pike, the path suddenly became icy. Without warning Andrew's foot slipped on an icy rock. He remembers clattering down the rocks onto an icy chute. He then dropped about 50 feet in a heap on some scree. He knew immediately that he was very seriously injured. As an experienced walker, he knew the

importance of getting rapid assistance. He attracted the attention of some fellow walkers who immediately called for Mountain Rescue.

Two hours later 14 members of the Wasdale Mountain Rescue team reached Andrew on foot. After administering life-saving first aid, they carried him to a Royal Air Force helicopter. He was flown to the nearest hospital where he underwent emergency surgery. Andrew had multiple and compound fractures to both ankles and one of the bones in his right ankle had been completely dislocated. His right shoulder was fractured in four places and his wrist was broken. Amazingly his head and spine were uninjured. He has since undergone four more operations and was recently transferred to a specialist hospital in London to undergo further treatment. Andrew will need to spend some months recuperating, and his right foot in particular will take a long time to heal. Fortunately his lack of head or spinal injuries means he will be able to return to the American bridge scene later this year.

## KAMRATBAROMETERN

Som ingångsvärde har paren fått hälften av förra säsongens insamlade procent. Nya par/parkombinationer startar på noll om båda spelarna är nya. Om endast en är ny får han med sig en fjärdedel av förra årets skörd. Är båda gamla, men i ny parkombination, tar var och en med sig en fjärdedel.

Mats Sjöberg har skaffat en prenumerant till kamratbarometern. Han har sänt in en bra giv.

		Ing Bal	System- tips	Extra plus	Scen Feb	Mån Upp Feb			UTG BAL
Sträaf	Thomasson	125		+5					130
Morath	Gustawsson	120			+5	+5			130
Sundelin	Sylvan	105			+5	+5			115
Goldberg	Wenneberg	95				+5			100
Gullberg	Andersson	90			+5	+5			100
Sjöberg	Bergström	80		+5					85
Nyström	Strömberg	80			-5	0			75
Flodqvist	Brenning	75			+5	+5			85
Efraimsson	Borin	70	+5		+5	+5			85
Axelsson	Ahlesved	60							60
Göthe	Albertsson	40				+5			45
Lindkvist	Fallenius	35			+5	-5			35
Gjerling	Bergdahl	25							25
Winqvist	Karlsson	15							15

## ERIC RODWELL OM BUDGIVNING

Påföljande adress finns en intressant intervju med Eric Rodwell, en av världens främsta systemteoretiker och uppfinnare av bl.a. the support double. Jag har försökt få rätt att återge artikeln i vår bulletin men författaren tyckte inte det var en bra idé eftersom vår bulle är elektronisk. Adressen är

<http://www.bridgematters.com/rodwell.htm>

Jag bad författaren Glen Ashton presentera sig för er och han svarade såhär:

For more about me in general see [www.GlenAshton.com](http://www.GlenAshton.com).

About me as a bridge player:

Glen Ashton is a Canadian bridge player and writer living in Ottawa, the country's capital. Glen, as he is known on Okbridge, is a long time member of the International Bridge Press Association, and has written for magazines such as Bridge World. He has a keen interest in bridge bidding systems, with many of his most recent ideas posted at the BridgeMatters web site.

Although he does not frequently go to tournaments, due to work and family demands, he is an ACBL Silver Life Master with a considerable number of regional wins.

## FRÅN DANMARK

Danskarna sägs ha tagit ut sitt lag till EM. Blakset-Bruun, makarna Schaltz och Tom Nörgard-Henrik Kaspersen, de senare är debutanter.

## FRÅN NORGE

Helgemo-Helness ska spela ihop igen. I övrigt lär laget bli Brogeland-Saelensminde samt Aa-Grøtheim som är tillbaka. Ser starkt ut.

## FRÅN ISLAND

Sedan länge är det ju klart att Magnus Magnusson och Trustur Ingimarsson ska spela för Island. Nu har de lyckats dra fram gamle Baldursson också vilket Magnus var mycket glad åt, det märktes när han berättade det. I de sista tvåmästerskapen har det ju varit Magnus och Trustur som dragit det isländska lasset ensamt.

## FRÅN ENGLAND

Gunnar Hallberg och Colin Simpsson har vunnit den engelska uttagningen i år och kommer därmed att representera England igen enligt vad jag förstår.

## SCENARIO MARS

I månadens scenario mår jag upp några potentiella problem som en kapten kan råka ut för i samband med ett mästerskap.

Hur tycker ni kaptenen ska hantera dessa problem? Problemen har alla att göra med vad spelarna gör på sin fritid. I några fall är övertrampen uppenbara i andra fall är det mer fråga om gränsfall och "beror på."

Det förekommer ibland (rätt ofta?) att spelare framför tanken att de ska själva få bestämma vad de ska göra ty vet vad som är bäst för dem själva. Detta förutsätter två saker

1. Att de inser vad som är bäst för dem själva
2. Att de också följer denna sin övertygelse

Utan att gå in på detaljanalys är det rätt lätt att konstatera att det knappast finns en enda människa i hela världen som har full kontroll över vad som alltid är bäst just för honom, däremot är det ofta (kanske oftast) så att man i de flesta fall själv bäst bedömer vad som är bäst för en själv. Men inte alltid, that's the point. Och även om man vet vad som är bäst är det som bekant inte alltid man väljer det bästa. Människan baserar många av sina val på vana, lathet och njutningslystnad, alla oftast fiender till prestationsmaximering.

Nu över till de fem fallen av vilka jag varit med om i alla fall tendenser till a) och e).

- a) en spelare när han är spelleddig tillbringar vanligtvis en timme vid poolen där han solar och hävdar att det är en bra avslappning just för honom
- b) en spelare när han är ledig tar vanligtvis en golfrunda och hävdar att det är en bra avslappning just för honom
- c) en spelare tar nästan varje kväll en rejäl grogg eller två påkvällen och hävdar att det är en bra avslappning just för honom
- d) en spelare har vanligtvis sex i någon timme efter det vi andra gått och lagt oss och hävdar att det är en bra avslappning just för honom
- e) en spelare sitter när han är ledig allt som oftast vid sin lap-top och jobbar (programmerar) och hävdar att det är bra just för honom för gjorde han det inte skulle han bara gå och tänka på vad han ligger efter med

Svar senast samtidigt som rapporten och månadens uppgift.

## MÅNADENS UPPGIFT MARS

Uppgiften blir att säga vad ni tycker om vilka som ska spela för Sverige på Tenerifa.

- a) om ni själva är ett av paren
- b) om ni själva inte är ett av paren

Jag önskar svar av alla, även B-paren.

Pga OBS-3 räcker det om era svar är inne senast onsdagen den 4:e april.

## RAPPORT-3

Pga OBS-3 nere i Polen har jag skjutit på sändningstid för rapport-3 till onsdagen den 4 april.



## SYSTEMKLUBBEN

Så här långt har vi fått in tips av

Morath-Gustawsson, Nilslund-Fallenius, Sundelin-Sylvan, Gjerling-Becklén, Lindkvist-Fredin, Andersson-Gullberg, Nilsson-Eriksson, Strääf-Thomasson, Ahlesved-Ljung, Goldberg-Wenneberg, Eliazohn-Melander, Sjöberg-Bergström, Kokko-Ebenius, Nyström-Strömberg, Lindberg-Fredin, Lindkvist-Fallenius, Flodqvist-Brenning samt Efraimsson-Borin

I nästa bulle önskar jag ett tips av Axelsson-Ahlesved.

Jag önskar fåera tips inom en vecka efter det föregående bulletin sänts ut. Då kan jag ta hänsyn till eventuella uppkommande problem. Hör av er om ni få problem att klara av biffen inom rätt tid. Ett gott tips är att skicka in ert tips direkt. Det gå alldeles utmärkt att bara klippa rätt ut ur ert kompendium. Rör det sig om budgivning, och det lär väl de flesta göra, så bör det naturligtvis vara en idé som är åminstone tämligen systemoberoende så att så många som möjligt kan dra nytta av den.

B-E och Kenneth har valt sin 2NT-modul. En favorit bland systemtillverkare.

2NT

Responses:

3 ♣	@ to 3 <sup>..</sup>
3 <sup>..</sup>	4+©
3 ♥	4+ <sup>a</sup>
3 ♠	S/T ask op for 5 card suit
3NT,4M	S/O
4♣/♦	S/T w/ 6+ suit
4NT	RKCB

Subsequent auction after 2NT-3♣

3♦	3♥/♠	5+ FG
3NT		4-4 in ♥/♠
4♣		S/T w/ 4-5 ♦+♣
	4♦	w/ ♦ supp
	4M	cue w/ ♣ supp
	4 NT	w/o support
4♦		S/T w/ 5-4 ♦+♣
	4M	cue w/ ♣ supp
	4NT	w/o support
	5x	as our responses on RKCB w/ ♦-accept
4♥/♠		S/T w 6+ suit

Subsequent auction after 2NT-3♦

3♥	3♠	5+♠, 4+♥ FG
3NT		4♥, NF
4♣/♦		S/T w/ 4+ ♥ and 5+♣/♦
4♥		S/O
4♠		5-5 in ♥/♠, F1

	4NT	RKCB w/ ♥ accept
	5x	as our responses on RKCB w/ ♠-accept
4NT	RKCB w/ ♥	

Subsequent auction after 2NT-3♥

3♠	3NT	4♠, NF
4♣/♦		S/T w 4+♠ and 5+♣/♦
4♥		5-5 in ♥/♠, NF
4♠		S/O
4NT		RKCB w/ ♠

Subsequent auction after 2NT-3♠

3NT	w/o 5 card suit.
4x is 4+suit,	if we have supp we bid at the 5-level as after RKCB
	w/o support we bid own 4card-suit or 4N if no more
	4card-suit below 4N. 4N from both is S/O.

If we transfer to opps suit it shows 4441 or 5440 w/ shortness in their suit, GF.

## BRIDGE TODAY OCH ANDERS WIRGREN

Anders Wirgren har sänt ut ett erbjudande.

Erbjudande från Matthew & Pamela Granovetter

=====  
 Känner ni till den amerikanska bridgetidskriften Bridge Today, som utges av makarna Pamela och Matthew Granovetter? Om inte, kan jag berätta att den är en av de allra bästa som finns och utkommer med sex 64-sidiga nummer per år (något större än A5-format). Chip Martel, Martin Hoffman, Larry Cohen, Marshall Miles, Barry Rigal och legenden Alvin Roth är några av deras duktiga medarbetare.

För ett år sedan startade de också en internet-tidskrift, Bridge Today Digest Online, som utkommer med 100 nummer per år (och som skickas ut med e-mail). Som ett litet smakprov bifogas ett nummer med detta utskick.

Ordinarie prenumerationspriser för Bridge Today är: 1 år 470 kr, 2 år 865 kr, 3 år 1225 kr, 5 år 2040 kr. Och Bridge Today Digest Online kostar 350 kr för ett år.

Nu erbjuder de ett år på både Bridge Today och Bridge Today Digest Online för bara 600 kr (en besparing på 220 kr). Och är det någon som vill teckna en tvåårs-prenumeration på Bridge Today, får vederbörande Bridge Today Digest Online GRATIS under ett år, till ett pris av bara 725 kr (en besparing på 490 kr). För tre år på Bridge Today får man Bridge Today Digest Online gratis under ett år och betalar bara 1020 kr (en besparing på 555 kr), och även för fem år på Bridge Today får man Bridge Today Digest Online gratis under ett år och betalar bara 1750 kr (en besparing på 640 kr).

Erbjudandet gäller fram till den 1 juli 2001, och endast om ni beställer via Scania Bridgekonsult. Sätt då in rätt summa på Scania Bridgekonsults postgirokonto 79 72 22-7 och skriv "Erbjudande 2001-02-20" på talongen. Ni behöver ange namn, adress och e-postadress. Skicka gärna också ett e-mail till [anders.wirgren@telia.com](mailto:anders.wirgren@telia.com) om förvarna om vad beställningen gäller. Vill ni att prenumerationen skall börja vid årsskiftet, får ni meddela oss detta (via e-mail eller på postgiroblanketten). I annat fall startar den när pengarna kommit oss tillhanda.

## INTERNATIONELL TÄVLINGSKALENDER

Teckenförklaringar

\* Nyttillkommen

B6 Läs mer i bulletin 6.

**Fet stil** Tävlingar som är av särskilt intresse för landslagstruppen

Av de internationella tävlingar tas de med som har stor prestige, t.ex. mästerskap eller som jag av annan anledning, främst prispengarnas storlek, bedömer som särskilt intressanta.

## 2001

Mar	15-25 17-18 18-24 <b>30-1</b> 31-1	Kansas City Sverige Sorrento, Italien <b>Polen</b> Sverige	ACBL, Spring Nationals OBS-2, juniorer EM-par <b>OBS-3</b> JSM-lag, final	www.acbl.org Göran Lindberg <b>EBL</b> <b>Daniel Auby</b> SBF
Apr	<b>7-8</b> 21	<b>Sverige</b> Stockholm	<b>SM-lag, semi</b> S:t Erik, Imps across the field	<b>SBF</b> 08-650 97 79
Maj	9-13 11-12 12-13 18-20 <b>18-20</b> 23-24 <b>25-27</b>	Las Vegas Köpenhamn Sverige St Erik <b>St Erik</b> Bonn <b>Sverige</b>	Cavendish One Eyed Jack, Köpenhamn Rotneros Landskamp mot England, +ProAm <b>Lilla NM</b> Nations Cup <b>SM-lag, final</b>	B32 B29 SBF Daniel Auby <b>SBF</b> B33 <b>SBF</b>
Jun	<b>16-30</b> 17-22	<b>Tenerifa</b> Trelleborg	<b>EM lag</b> Junior-NM	<b>EBL</b> SBF
Jul	19-29 * <b>28-5</b>	Toronto <b>Skövde</b>	ACBL, Summer Nationals <b>SM-vecka</b>	www.acbl.org <b>SBF</b>
Aug	15-17 19-20	Stockholm Stockholm	S:t Eriks bridgevecka, guldlag S:t Eriks bridgevecka, Modulliret	www.sterik.a.se www.sterik.a.se
Okt	<b>20-2/11</b>	<b>Bali, Indonesien</b>	<b>Bermuda Bowl</b>	<b>WBF, bridgeindonesia.com</b>
Nov	18-28	Las Vegas	ACBL, Fall Nationals	www.acbl.org
Dec	* <b>14-15</b>	<b>Stockholm</b>	<b>OBS-1</b>	<b>SBF</b>

## 2002

Feb	* <b>2-3</b>	<b>Stockholm</b>	<b>OBS-2</b>	<b>SBF</b>
Mar	7-17	Houston	ACBL, Spring Nationals	www.acbl.org
Apr	* <b>13-14</b>	<b>Stockholm</b>	<b>OBS-3</b>	<b>SBF</b>
Jun		Färöarna	NM	SBF
Jul	18-28	Washington	ACBL, Summer Nationals	www.acbl.org
Aug	<b>16-31</b>	<b>Montreal</b>	<b>Rosenblum, VM-par</b>	<b>wbf, superdentist@toothfairy.com</b>
Nov	28-8/12	Phoenix, Az	ACBL, Fall Nationals	www.acbl.org

## KOM IHÅG LISTA

	Uppgift	Senast	Er respons
1.	Lämna in systemtipset om det är din tur	1 vecka efter denna bulles utgivning	Maila Daniel
2.	Lämna in systemkompendiet om det ej är gjort	Den dag till vilken dispens givits	Maila Stisse
3.	Scenario/månadens uppgift – mars	4/4	Maila Daniel
4.	Rapport-3	4/4	Maila Daniel
5.	Intresseanmälan till Nations Cup i Bonn	17/4	Maila Daniel
6.	Scenario/månadens uppgift – april	30/4	